

رؤية نقدية لمشروع قانون النقابات العمالية

أولاً- مواد الإصدار:

(1) تناولت المادة (2) تمييزاً بين النقابات المؤسسة طبقاً لأحكام القانون 35 لسنة 1976 والنقابات المؤسسة طبقاً لأحكام الإتفاقية رقم 87 وهذه التفرقة غير مقبولة. فيها معاملة تمييزية بين النقابات وجميعها تمثل العمال ونطالب بالمساواة في الاعتماد أو توفيق الأوضاع.

(2) تناولت المادة (5) إجراء أول انتخابات نقابية خلال 90 يوم بعد العمل بالقانون دون الأخذ في الإعتبار وجود مهلة كافية لتوفيق أوضاع النقابات القائمة والواجب أن تكون هناك مهلة للجميع لتوفيق الأوضاع يعقبها إجراء الانتخابات.

ثانياً- مواد المشروع :

المادة (1)

تناولت المادة التعاريف المستخدمة في المشروع وهناك ملاحظات على هذه التعاريف على النحو التالي :

أ- فقرة (ج) التعريف يفرق بين النقابات ولا يقيم أسس موضوعية لتعريف المنظمة النقابية العمالية.

ب- الفقرتين (د،هـ) استخدمتا مصطلح (اللجنة النقابية المهنية ، اللجنة النقابية للمنشأة) وهما من المصطلحات المستخدمة في القانون 1976/35 في ضوء أن العضوية للعامل هي عضوية بالنقابة العامة وليست في نقابة المنشأة وهما أوضح وجود خلط واضح يظهر فيما بعد بالمواد الأخرى بالقانون بشأن عدم وجود رؤية واضحة بشأن العضوية بالمنظمة النقابية.

كذلك فإن استخدام التعريف مصطلحي (اللجنة النقابية المهنية واللجنة النقابية للمنشأة) يشير إلى وحدة التنظيم النقابي داخل المنشأة أو وحدتها للمهنة أو الحرفة الواحدة بشكل يمثل تدخل يخالف أحكام الإتفاقية رقم 87.

المادة (6)

تمثل الفقرة الثانية من المادة والتي تقرر (أن يضع الوزير المختص قراراً بلوائح نموذجية للنظام الأساسي والنظام المالي والنظام الإداري) تدخلاً واضحاً من جانب الحكومة ويمثل تعارضاً مع أحكام الإتفاقية 87.

المادة (7)

أجازت المادة للوزير المختص و لكل ذي مصلحة طلب حل مجلس إدارة المنظمة النقابية العمالية في الحالات الآتية:

1- مخالفة مجلس الإدارة لأحكام القانون أو لائحته التنفيذية بعد إنذاره بإزالتها خلال 15 يوم.

2- ارتكاب مجلس الإدارة مخالفات مالية أو إدارية جسيمة.

وهذا الأمر يمثل تدخلاً من جانب الجهة الإدارية في العمل النقابي يخالف الإتفاقية 87 كما أن الفقرة 2 لم تحدد نوعية المخالفات فضلاً عن درجة الجسامة المتطلبية وهو ما يتيح إعتبار أى مخالفة جسيمة حسبما يرى صاحب المصلحة.

المادة (9)

أكدت هذه المادة بفقرتها الأخيرة على الوحدة النقابية بشكل قطعي فقد قررت أن (ويستثنى من ذلك حالة إلغاء أو انقضاء الشخصية الاعتبارية للمنظمة النقابية بسبب دمج المنشأة التي بها مقر المنظمة النقابية العمالية في منشأة أخرى فتؤول أموالها وممتلكاتها وفقاً للتنظيم المقرر بلائحة النظام الأساسي و المالي لها) ويعنى ذلك عدم تصور المشروع لوجود أكثر من لجنة داخل المنشأة والمادة بهذا الشكل تخالف أحكام الإتفاقية 87 كما تخالف أحكام المادة 76 من الدستور.

المادة (11)

تضع هذه المادة العراقل أمام النقابات المستقلة في الحاضر والمستقبل، حيث حددت هذه المادة (عدد 250 عامل لإنشاء لجنة نقابية للمنشأة وأجازت للعاملين بالمنشآت التي يقل عدد العاملين بها عن مائة عامل وللعاملين من ذوي المهن والحرف تكوين لجنة نقابية على مستوى المدينة أو المحافظة لا يقل عدد أعضائها عن 50 عامل وذلك بالإشتراك مع غيرهم من العاملين المشتغلين في مجموعة مهنية أو حرفية أو صناعات متماثلة أو مرتبطة ببعضها أو مشتركة في إنتاج واحد.....) وعدد 250 عامل عدد كبير في ضوء أن غالبية الصناعات بمصر هي صناعات متناهية الصغر أو صغيرة وعدد العمالة لا يتجاوز في الغالبية منها خمسين عامل ، فضلا على أن لجنة المعايير بمنظمة العمل الدولية اعتبرت أن العدد (50) عاملاً كافياً ولم تجز زيادته تيسيراً وتفعيلاً لحرية العمال في انشاء نقاباتهم طبقاً لأحكام الإتفاقية 87.

المادة (13)

نصت المادة على أن تكوين النقابة العامة من عدد لا يقل عن 15 لجنة نقابية تضم في عضويتها عشرين ألف عامل على الأقل ويكون انشاء الإتحاد النقابي العمالي من عدد لا يقل عن عشرة نقابات عامة تضم في عضويتها 200 ألف عامل على الأقل والنص بهذا الشكل يمثل قيد على حرية التنظيم فيفرض عدداً كبيراً لتأسيس نقابة عامة ومعنى ذلك أن الخمسة عشر لجنة لا بد أن تتجاوز عضوية الواحدة منها الألف عضو وكذلك الحال بالنسبة لتأسيس الإتحاد النقابي فلا بد أن تكون النقابات العشر تتجاوز عضويتها 20 ألف عضو ، ونرى في ذلك مبالغة في الأعداد المطلوبة مما يعيق انشاء لجان نقابية جديدة من البداية.

المادة (19)

الزمت المادة المنظمة النقابية بنشر لائحة النظام الأساسي ومحضر الإيداع بالوقائع المصرية وهو ما يمثل عبئاً مالياً كبيراً عليها ويمكن النص على إعفائها من رسوم النشر وبخاصة أن كل تعديل يلزمه ذات الإجراء.

المادة (22)

اشتراطت المادة بالفقرة (أ) أن يكون العضو بالمنظمة النقابية مصري الجنسية وهذه الفقرة مخالفة للإتفاقية الدولية لحماية حقوق جميع العمال المهاجرين وأفراد أسرهم لسنة 1990 والتي صدقت عليها مصر بموجب قرار رئيس الجمهورية بالموافقة على الانضمام للإتفاقية رقم 446 لسنة 1991 الصادر بتاريخ 1991/11/11 وموافقة مجلس الشعب بتاريخ 1992/12/26 ، كذلك تعتبر الفقرة مخالفه للمادة 93 من الدستور والتي تؤكد التزام الدولة بالإتفاقيات والعهود والمواثيق الدولية لحقوق الإنسان التي تصدق عليها مصر وتصبح لها قوة القانون بعد نشرها وفقاً للأوضاع المقررة .

المادة (24)

أغلقت هذه المادة حرية العامل في الانضمام أو الانسحاب وقررت أن (تنتقل عضوية العامل إلى اللجته النقابيه للمنشاه التي ينقل إليها ويتمتع بالمزايا والخدمات المقررة في المنظمة النقابية المنقول إليها من تاريخ نقله) وهنا حسب المفهوم الحالي النقل إجباري و بدون موافقة من العامل وهو ما يخالف أحكام الإتفاقية 87.

المادة (26)

تناولت المادة حالة إنتهاء العضوية في المنظمة النقابية وقررت بالفقره (هـ) منها أن (الإحالة للمعاش لأي سبب من الأسباب ما لم يطلب العضو خلال شهر من تاريخ الإحالة إلى المعاش الإحتفاظ بالعضوية النقابية) و السؤال إذا كانت العضوية باللجنة النقابية و أحيل العامل للمعاش فكيف يصبح عضواً بلجنة منشأة لم يعد يعمل بها ؟؟؟

المادة (37)

تمثل الفقرة الأخيرة من المادة والتي تقرر أن (وتنتخب الجمعية العمومية للإتحاد النقابي رئيس و اعضاء مجلس إدارته من بين من ترشحهم مجالس إدارة النقابات العامة من بين مندوبيها في الجمعية العمومية للإتحاد النقابي أو من بين أعضاء

مجلس إدارتها وبشرط أن تمثل كل نقابة عامة بعضو واحد في المجلس) نوع من التدخل في التنظيم ويختص بذلك الإتحاد النقابي فيما يضعه من لوائح طبقاً للإتفاقية 87.

المادة (41)

هذه المادة يغلب عليها الطابع الشخصي فيما نصت عليه من أن (عضو مجلس إدارة المنظمة النقابية العمالية الذي أحيل للتقاعد - لأي سبب - استكمال مدة عضويته في الدورة النقابية التي انتخب فيها شريطة التحاقه بعمل داخل التصنيف النقابي الذي تضمه هذه المنظمة دون فاصل زمني) بالإضافة إلى وضوح الخلط في مفهوم العضوية للعامل هل هي باللجنة النقابية أم بالنقابة العامة فوفقاً لهذه المادة فإن الإحتفاظ بالعضوية جانز لو التحق بعمل داخل التصنيف وهو ما قد يكون في منشأة أخرى داخل ذات التصنيف النقابي فماذا لو كانت هذه اللجنة ليست منضمة لنقابة عامة فكيف يستقيم الأمر ؟ !!

المادة (43)

تناولت هذه المادة شروط الترشح لعضوية مجلس إدارة المنظمة النقابية العمالية وجاءت فقره (هـ) منها العامل المؤقت والمعار والمندوب والمكلف والمجدد أو في اجازة خاصة بدون مرتب فساوت بينهم جميعاً رغم أن نص المادة (1) من ذات المشروع عرفت العامل في الفقرة (أ) من انه (كل شخص طبيعي يعمل لدى صاحب عمل لقاء أجر سواء كان عمله دائماً أو مؤقتاً أو عرضياً أو موسمياً يعمل لحساب نفسه أو لحساب الغير) فكيف يكون كل هؤلاء أعضاء ولا يكون لهم حق الترشح ؟! وهو ما يخالف أحكام المادتين 9 , 53.

المادة (44)

حددت المادة إجراءات الانتخابات وقررت أن يكون رؤساء اللجان الفرعية لإجراء الانتخابات من العاملين في الدولة أو القطاع العام أو قطاع الأعمال العام) وهو ما يؤدي في ضوء التجارب السابقة للإنتخابات إلى تزويرها وكان الواجب أن تكون هذه الإنتخابات تحت إشراف قضائي كامل وذلك للمرة الأولى فيما تقرر لوائح المنظمات إجرائتها فيما بعد ذلك وكذلك نصت فقره (و) من ذات المادة على أن (ألا يكون منضماً إلى اية منظمة نقابية أخرى في ذات المستوى والتصنيف النقابي المهني) وهو ما يعني بمفهوم المخالفة أنه يمكن للعضو أن يكون منضماً لمنظمتين نقابيتين ليستا من ذات المستوى في ذات الوقت وهو ما يوضح بجلاء اختلاط المفهوم في العضوية بالنسبة للعامل ما بين عضوية ما يسمى اللجنة النقابية والنقابة العامة في ذات الوقت.

المادة (46)

تعارض هذه المادة فيما تقرره من أن (إذا خلا محل أحد أعضاء مجلس إدارة المنظمة النقابية العمالية لأي سبب حل محله المرشح التالي له في عدد الأصوات) مع المادة (39) من ذات المشروع فيما تناولته بخصوص التقاعد فالتقاعد هو أحد اسباب خلو المحل ومنصوص بالمادة (39) على جواز استمراره.

المادة (51)

و تناول هذه المادة قواعد النفرغ للعمل النقابي وجعلته بيد الوزير المختص من خلال اللائحة التنفيذية هو تدخل حكومي واضح مخالف للإتفاقية 87.

المادة (56)

حظرت هذه المادة في جميع الأحوال قبول الهبات أو التبرعات أو الدعم أو التمويل من الأفراد أو الجهات الأجنبية سواء من الداخل أو الخارج والنص بهذا الشكل يتعارض مع المادة (15) من ذات المشروع والتي أجازت الفقرة (ح) منها من أن (للمنظمات النقابية العمالية الحق في المشاركة في المجالات العمالية العربية والأفريقية والدولية) وهذه الإتحدات العربية أو الدولية تقوم على فكرة التضامن النقابي الدولي ويمكنها تقديم الدعم والتبرعات وتمويل الأنشطة وبالذات في الدول النامية ومنها مصر وخوفاً من استغلال الدعم الأجنبي للتدخل في الشأن الداخلي أو احداث قلاقل داخل المجتمع العمالي، نطالب بأشترط موافقة وزارة العدل أسوة بموافقة وزارة التضامن الاجتماعي في ما يخص الجمعيات الأهلية.

المادة (60)

نصت هذه المادة على تولي الجهاز المركزي للحسابات مراجعة حسابات المنظمات النقابية العمالية وهو تدخل حكومي في الرقابة على المنظمات النقابية العمالية ومخالف للإتفاقية 87.

المادة (67)

حددت هذه المادة مايجب أن تتضمنه لائحة النظام الأساسي للمنظمة النقابية وهو ما يخالف أحكام الإتفاقية 87 و يمثل تدخل حكومي واضح .

العقوبات المقررة بالقانون بها إسراف في توقيع عقوبة الحبس وهو ما يمثل تهديداً على العمال في حالة المخالفة في مقابل عدم وجود ذات العقوبة على اصحاب العمال المخالفين.

كما يتحفظ الوفد علي مواد القانون التي اعطى وزارة القوى العامله حق الضبطيه القضائية لأى شخص يتبع اى نقابه فى اى وقت ومن اجل اى شئ، كما لأن الضبطية القضائية لوزارة القوى العامله منها حقها الغاء النقابه المستقلة التى ثبت عليها خطأ ادارى ما حتى ولو كان بسيط.

